Chem. Ber. 102, 1771 – 1773 (1969)

Jan Pilař+, Jaromír Petránek+, Norbert Zeller++ und Anton Rieker++

Notiz zur Spindichte-Verteilung im 6-Methoxy-2.4-di-tert.-butylphenoxyl

Aus dem Institut für Makromolekulare Chemie, Tschechoslowakische Akademie der Wissenschaften, Prag⁺, und dem Chemischen Institut der Universität Tübingen⁺⁺

(Eingegangen am 29. Oktober 1968)

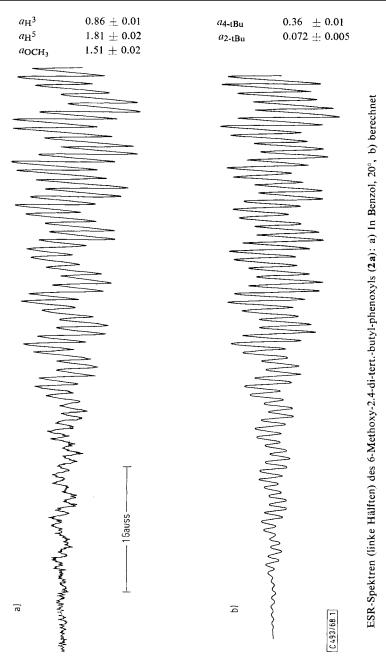
ESR-Spektren tert.-butyl-substituierter Phenoxyle wurden in den letzten Jahren häufig studiert¹⁾. Eine gute Auflösung der Hyperfeinstruktur, die von der Kopplung des ungepaarten Elektrons mit den Protonen der o-ständigen tert.-Butylgruppen herrührt, konnte jedoch nur in ganz wenigen Fällen erzielt werden, z.B. beim 2.4.6-Tri-tert.-butyl-phenoxyl^{2,3)} und beim 2.6-Di-tert.-butyl-4-[4-tert.-butyl-phenoxyl⁴⁾.

Wir berichten nachstehend über das 6-Methoxy-2.4-di-tert.-butyl-phenoxyl (2a) als erstem unsymmetrisch substituiertem Aroxyl, bei dem eine Auflösung der durch die o-ständigen tert.-Butylprotonen verursachten Hyperfeinstruktur des ESR-Signals gelungen ist.

Bei der monovalenten Dehydrierung der 6-Alkoxy-2.4-di-tert.-butyl-phenole 1 entstehen 6-Alkoxy-6-[6-alkoxy-2.4-di-tert.-butyl-phenoxy]-1-oxo-2.4-di-tert.-butyl-cyclohexadiene-(2.4) (3)*). Diese stehen in Lösung mit den zugehörigen 6-Alkoxy-2.4-di-tert.-butyl-phenoxylen $2\mathbf{a} - \mathbf{d}$ im Gleichgewicht⁵⁻⁷⁾. In den ESR-Spektren der Radikale konnten wir zunächst eine Kopplung des freien Elektrons nur mit den beiden aromatischen Protonen, mit den neun Protonen der 4-ständigen tert.-Butylgruppe und mit den α -Protonen der Alkoxygruppe feststellen^{6,7)}.

Bei strengstem Ausschluß von Sauerstoff ist es möglich, das ESR-Spektrum von 2a weiter aufzulösen (Abbild. a). Die Analyse dieses komplizierten Spektrums wurde durch Vergleich mit dem berechneten Spektrum (Abbild. b) durchgeführt. Auf diese Weise wurden folgende Kopplungsparameter (in Gauß) ermittelt:

- *) Laut NMR-Spektrum besteht auch die Möglichkeit, daß der 6-Alkoxy-2.4-di-tert.-butylphenoxy-Rest in 2- statt in 6-Stellung des chinoliden Ringes eingetreten ist. Diese Frage steht hier nicht zur Diskussion.
- 1) E. Müller, A. Rieker, K. Scheffler und A. Moosmayer, Angew. Chem. 78, 98 (1966).
- 2) N. M. Atherton, E. J. Land und G. Porter, Trans. Faraday Soc. 59, 818 (1963).
- 3) K. H. Hausser, H. Brunner und J. C. Jochims, Molecular Physics 10, 252 (1966).
- 4) R. W. Kreilick, Molecular Physics 14, 495 (1968).
- 5) K. Ley, E. Müller und G. Schlechte, Chem. Ber. 90, 1530 (1957).
- 6) J. Petránek, J. Pilař und D. Doskočilová, Tetrahedron Letters [London] 1967, 1979.
- 7) J. Petránek und J. Pilař, Collect. czechoslov. chem. Commun. 34, 79 (1969).



Die getroffene Zuordnung der Werte für die beiden Ringprotonen H^3 und H^5 steht in Übereinstimmung mit den Befunden am 6-Methoxy-2.5-di-tert.-butyl-phenoxyl ($a_{H^3} = 0.9 \text{ G})^{8}$). Andererseits erwartet man nach dem Vergleich von 2.4.6-Tri-tert.-butyl-phenoxyl

⁸⁾ A. Rieker und N. Zeller, Z. Naturforsch. 23b, 463 (1968).

 $(a_{\mathrm{H-Ring}}=1.67~\mathrm{G})$ und 4-Methoxy-2.6-di-tert.-butyl-phenoxyl $(a_{\mathrm{H-Ring}}=0.82~\mathrm{G})$ für H⁵ den kleineren a-Wert. Eine endgültige Entscheidung sollten HMO-Berechnungen erlauben. Beim Vergleich von 2a mit dem 2.4.6-Tri-tert.-butyl-phenoxyl $(a_{\mathrm{H-Ring}}=1.67;~a_{\mathrm{4-tBu}}=0.37;~a_{\mathrm{2-tBu}}=0.072~\mathrm{G})$ ergibt sich die interessante Beobachtung, daß die Werte für die 2-ständigen tert.-Butylgruppen trotz einer Änderung der Spindichte im Ring durch die Methoxygruppe gleich sind.

In den Spektren der übrigen 6-Alkoxy-2.4-di-tert.-butyl-phenoxyle 2b-d konnten wir auch unter den Bedingungen höchster Auflösung keine Kopplung mit den Protonen der 2-ständigen tert.-Butylgruppe beobachten. Offenbar liegt die zu erwartende Kopplung in der Größenordnung der hier zusätzlich möglichen Kopplung mit den β -ständigen Protonen der Alkoxygruppen. Durch die Überlagerung beider Hyperfeinstrukturen tritt nur eine Verbreiterung der Spektrallinien auf.

Herrn Dr. K. Scheffler, Tübingen, sind wir zu Dank verpflichtet.

Beschreibung der Versuche

6-Methoxy-2.4-di-tert.-butyl-phenol (1a) wurde nach l.c. ⁹⁾ aus Guajakol und Isobuten dargestellt. Das laut Dünnschichtchromatographie (Kieselgel; Benzol/Petroläther/Aceton 30:70:3 [ccm]) resultierende Gemisch wurde durch präparative Gaschromatographie gereinigt: F&M Prepmaster 775, 220°, N_2 -Strom, 400 ccm/Min.; 2 hintereinander geschaltete Säulen: a) 2 m × 18 mm Chromosorb R (45–60 mesh), 2% Polyvinylpyrrolidon, 25% Apiezon L; b) 2 m × 18 mm Chromosorb A (45–60 mesh), 2% Polyvinylpyrrolidon, 20% Apiezon L. – Ähnlich erhält man 1a auch durch tert.-Butylierung von 4-tert.-Butyl-guajakol⁷⁾. – Schmp. 27.5–29°. NMR (CCl₄): OH τ = 4.22; OCH₃ 6.30; C(CH₃)₃ 8.58, 8.73; Ringprotonen 3.14, 3.20 (J_{AB} = 2.1 Hz).

6-Methoxy-2.4-di-tert.-butyl-phenoxyl (2a)

- a) Durch Lösen von 3a7).
- b) Die Lösung von 1a in Benzol wird durch Schütteln mit einem Gemisch gleicher Teile wäßr. $0.5 \ m\ K_3 Fe(CN)_6$ -Lösung und $2 \ n\ NaOH$ dehydriert (30 Min.). Die organische Phase wird abgetrennt und nach Trocknen direkt im ESR-Meßröhrchen geeignet verdünnt. Alle Operationen führe man unter Reinststickstoff und mit sauerstofffreien Reagentien durch. Vor jeder Messung wird zusätzlich 30-60 Min. Stickstoff durch die Lösung geperlt.

Die ESR-Messung erfolgte mit einem Varian-X-Band-Spektrometer mit 12-Zoll-Magnet und 100-KHz-Modulation. Die Simulierung des Spektrums wurde mit dem Computer Ural-2 unter Voraussetzung der Lorentzschen Form der Spektrallinie und der Linienbreite $\Delta H_{1/2}=80~\mathrm{mG}$ durchgeführt. Die Fehlerangaben beziehen sich nur auf die Auswertung des Spektrums, nicht auf die Kalibrierung des Spektrometers. Letztere wurde mit Hilfe des 2.4.6-Tri-tert.-butyl-arazyls 10) durchgeführt, wobei wir die a-Werte von 1.c.2) verwandten.

⁹⁾ K. Ley und E. Müller, Chem. Ber. 89, 1402 (1956).

¹⁰⁾ E. Müller, A. Rieker und K. Scheffler, Liebigs Ann. Chem. 645, 92 (1961).